

VALORACIÓN REALIZADA POR EL PARTENARIADO DE LA MATRIZ DAFO

Programa de Desarrollo Rural de Andalucía 2014 – 2020

**FASE 1. ANALISIS Y ELABORACIÓN DEL DIAGNOSTICO/
SUBFASE 2. ANÁLISIS DAFO**

1. ENTIDADES PARTICIPANTES Y CUESTIONARIOS RECIBIDOS

Se han recibido 24 cuestionarios y 3 documentos complementarios para justificar y argumentar las propuestas expuestas en dichos cuestionarios.

De estos 24 cuestionarios:

- 22 han sido enviados por los miembros del Partenariado, y
- 2 cuestionarios han sido remitidos por parte de la Consejería de Agricultura, Pesca y Desarrollo Rural (entidad observadora)

De las 40 entidades que constituyen el Partenariado:

- 22 han completado el cuestionario
- una entidad lo ha remitido aunque sin realizar las valoraciones (incompleto)
- una entidad ha enviado un correo electrónico trasladando que están, en líneas generales, de acuerdo con los contenidos expuestos en el “Análisis de situación actual”

Ello supone un **índice de participación del 60%** del partenariado, ya que han respondido 24 de las 40 entidades que lo constituían, en la fecha en que finalizó el plazo de presentación de los cuestionarios.

Cuadro 1. Listado de entidades que han valorado la DAFO

nº	SIGLAS	ENTIDAD	DAFO
1	IAM	Instituto Andaluz de la Mujer - Consejería de Igualdad, Salud y Políticas Sociales	
2	FAMP	Federación Andaluza de Municipios y Provincias	X
3	ASAJA	Asociación Agraria Jóvenes Agricultores de Andalucía	X
4	UPA	Unión de Pequeños Agricultores y Ganaderos de Andalucía	X
5	COAG	Unión de Agricultores y Ganaderos de Andalucía	X
6	FAECA	Federación Andaluza de Empresas Cooperativas Agrarias	
7	ARA	Asociación de Desarrollo Rural de Andalucía	X
8	CEA	Confederación de Empresarios de Andalucía	X
9	FAME	Federación de Mujeres Empresarias de Andalucía	
10	CERES	Confederación de Mujeres del Mundo Rural - CERES Andalucía	X
11	FADEMUR	Federación de Asociaciones de Mujeres Rurales	
12	SEO	SEO/ BirdLife	X
13	ADENA	wwf/ADENA	X
14	ECOLOGITAS	Ecologistas en Acción	
15	ECOVALIA	Consejo Andaluz de Producción Ecológica	X
16	AEEF	Asociación de Empresas Forestales y Paisajísticas de Andalucía	
17	FAC	Federación Andaluza de Caza	X
18	AEACSV	Asociación Española Agricultura de Conservación/ Suelos vivos	X
19	CEIA3	Campus de Excelencia Internacional en Agroalimentación	X
20	CAU	Consejo Andaluz de Universidades	X
21	IFAPA	Instituto And. Investigación y Formación Agr., Pesquera, Alimentaria y de la Producción Ecológica	
22	UCO IF	Departamento de Ingeniería Forestal de la Universidad de Córdoba	X
23	UCO Z	Departamento de Zoología de la Universidad de Córdoba	
24	IESA	Instituto de Estudios Sociales Avanzados	X
25	IDEALFOOD	IDEALFOOD (CICAP, Citaqua, Citoliva, Tecnova y Adesva)	
26	CITIC	Centro Andaluz de Innovación y Tecnologías de la Información y las Comunicaciones	X
27	UGT	UGT - Andalucía	
28	CCOO	CCOO - Andalucía (SGMA)	Correo
29	CHGU	Confederación Hidrográfica del Guadalquivir	
30	CHG	Confederación Hidrográfica del Guadiana	X
31	EBD	Estación Biológica Doñana - CSIC	X
32	ATECA	Asociaciones de Titulares de Cotos de Caza+C12	
33	APROCA	Asoc. Propietarios Rurales para la Gestión Cinegética y la Conservación del Medioambiente	X
34	UCO RC	Cátedra Recursos Cinegéticos de la Universidad de Córdoba	X
35	PROFOR	Asociación de Profesionales Forestales de España	
36	FERAGUA	Asociación de Comunidades de Regantes de Andalucía	
37	UCO ESPA	Departamento de Economía, Sociología y Políticas Agrarias - Universidad de Córdoba	
38	UCO PA	Departamento de Producción Animal - Universidad de Córdoba	
39	ETEA	Grupo Estudios Comparados sobre Desarrollo Territorial Rural (Fundación ETEA para el Desarrollo y la Cooperación, Universidad Loyola de Andalucía)	X
40	AREDA	Asociación de Regantes de Andalucía	X
ENTIDADES INVITADAS			
Consejería de Agricultura, Pesca y Desarrollo Rural			X
Consejería de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio			
Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente			
Comisión Europea			

2. ANÁLISIS CUANTITATIVO DE LOS CUESTIONARIOS.

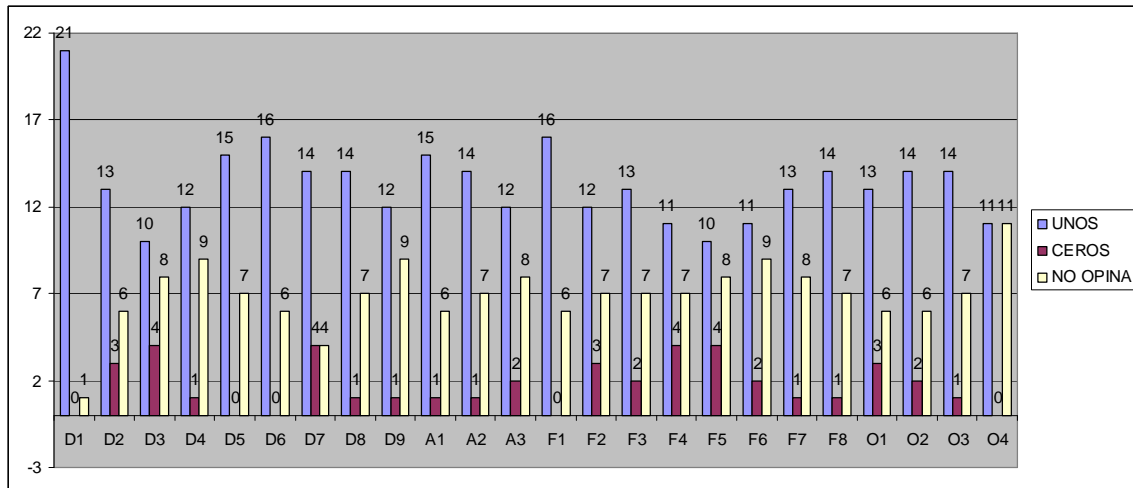
El cuestionario para valorar la DAFO que se ha proporcionado a las entidades estaba organizado de acuerdo a las 6 Prioridades del Reglamento FEADER. Para cada una de estas prioridades, se han expuesto las Debilidades, Amenazas, Fortalezas y Oportunidades, que se han identificado en el Análisis de Situación Actual.

Cada uno de estos ítems de la DAFO podía ser valorado de la siguiente forma:

- ⇒ Valor cero (0): = NO ESTÁ de acuerdo
- ⇒ Valor uno (1) = ESTÁ de acuerdo
- ⇒ Celda vacía = NO OPINA

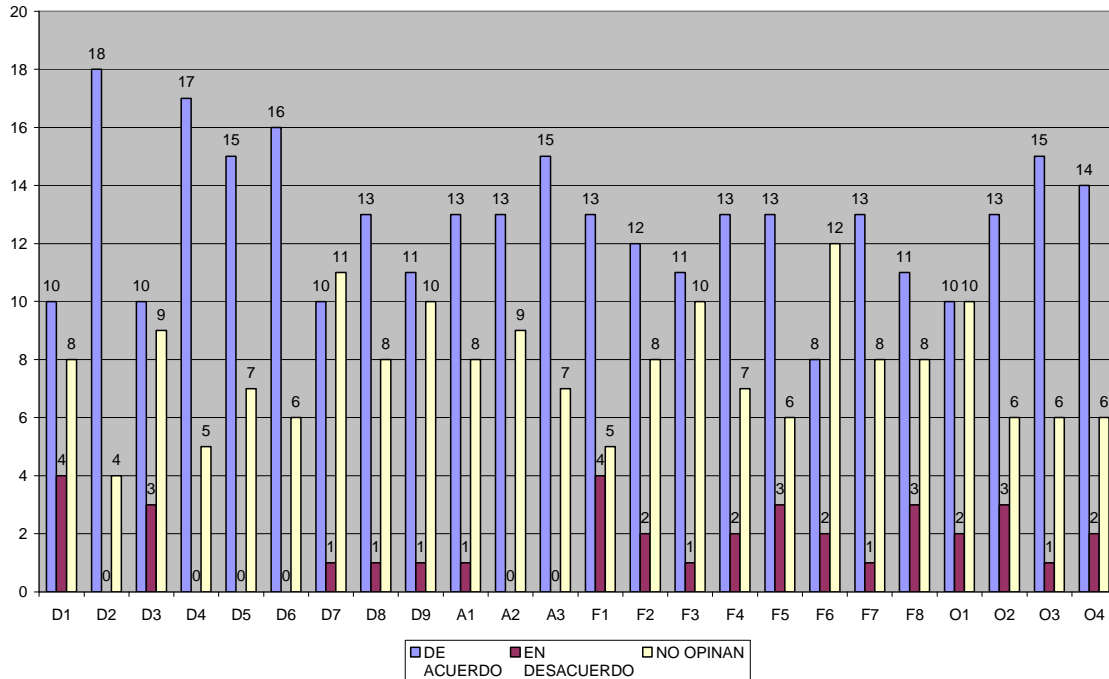
En cada Prioridad, y para cada Debilidad, Amenaza, Fortaleza u Oportunidad, se ha calculado el número y el porcentaje de entidades que están de acuerdo, en desacuerdo o que no opinan. El resultado general de este análisis es el siguiente:

PRIORIDAD 1. FOMENTAR LA TRANSFERENCIA DE CONOCIMIENTOS Y LA INNOVACIÓN EN EL SECTOR AGRÍCOLA, SILVÍCOLA Y EN LAS ZONAS RURALES



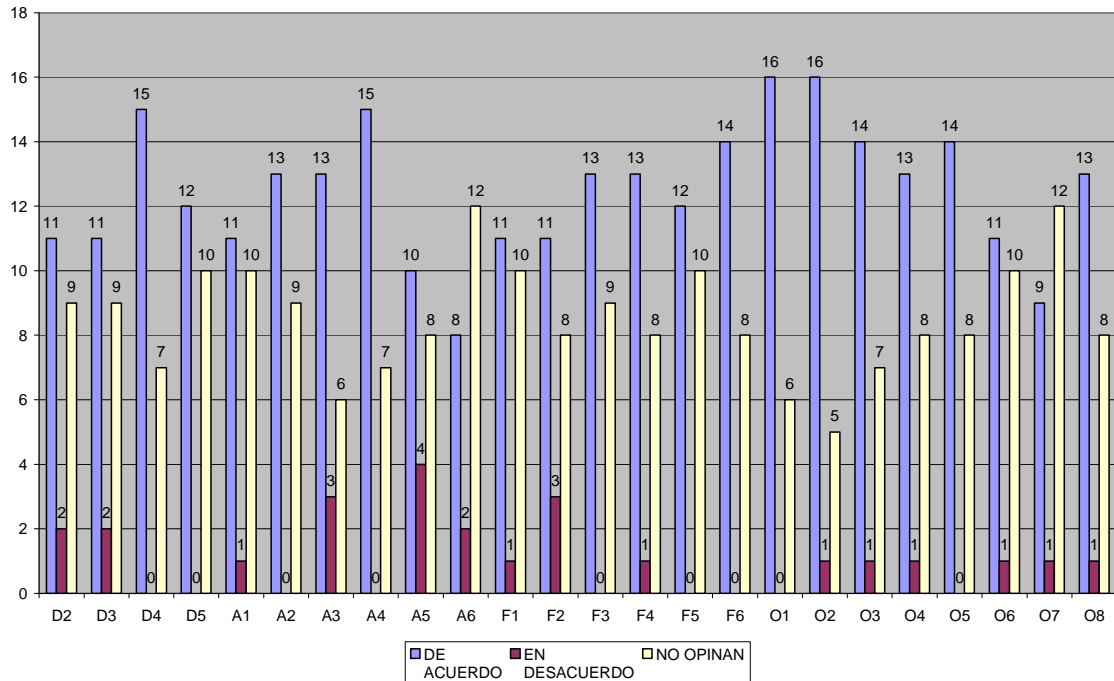
Prioridad/ DAFO	DE ACUERDO		EN DESACUERDO		NO OPINAN	
	Nº entidades	%	Nº entidades	%	Nº entidades	%
P1 D1	21	95%	0	0%	1	5%
P1 D2	13	59%	3	14%	6	27%
P1 D3	10	45%	4	18%	8	36%
P1 D4	12	55%	1	5%	9	41%
P1 D5	15	68%	0	0%	7	32%
P1 D6	16	73%	0	0%	6	27%
P1 D7	14	64%	4	18%	4	18%
P1 D8	14	64%	1	5%	7	32%
P1 D9	12	55%	1	5%	9	41%
P1 A1	15	68%	1	5%	6	27%
P1 A2	14	64%	1	5%	7	32%
P1 A3	12	55%	2	9%	8	36%
P1 F1	16	73%	0	0%	6	27%
P1 F2	12	55%	3	14%	7	32%
P1 F3	13	59%	2	9%	7	32%
P1 F4	11	50%	4	18%	7	32%
P1 F5	10	45%	4	18%	8	36%
P1 F6	11	50%	2	9%	9	41%
P1 F7	13	59%	1	5%	8	36%
P1 F8	14	64%	1	5%	7	32%
P1 O1	13	59%	3	14%	6	27%
P1 O2	14	64%	2	9%	6	27%
P1 O3	14	64%	1	5%	7	32%
P1 O4	11	50%	0	0%	11	50%
Prioridad 1		61%		8%		32%

PRIORIDAD 2. MEJORAR LA VIABILIDAD DE LAS EXPLOTACIONES AGRARIAS Y LA COMPETITIVIDAD DE TODOS LOS TIPOS DE AGRICULTURA EN TODAS LAS REGIONES, Y PROMOVER LAS TECNOLOGÍAS AGRÍCOLAS INNOVADORAS Y LA GESTIÓN FORESTAL SOSTENIBLE



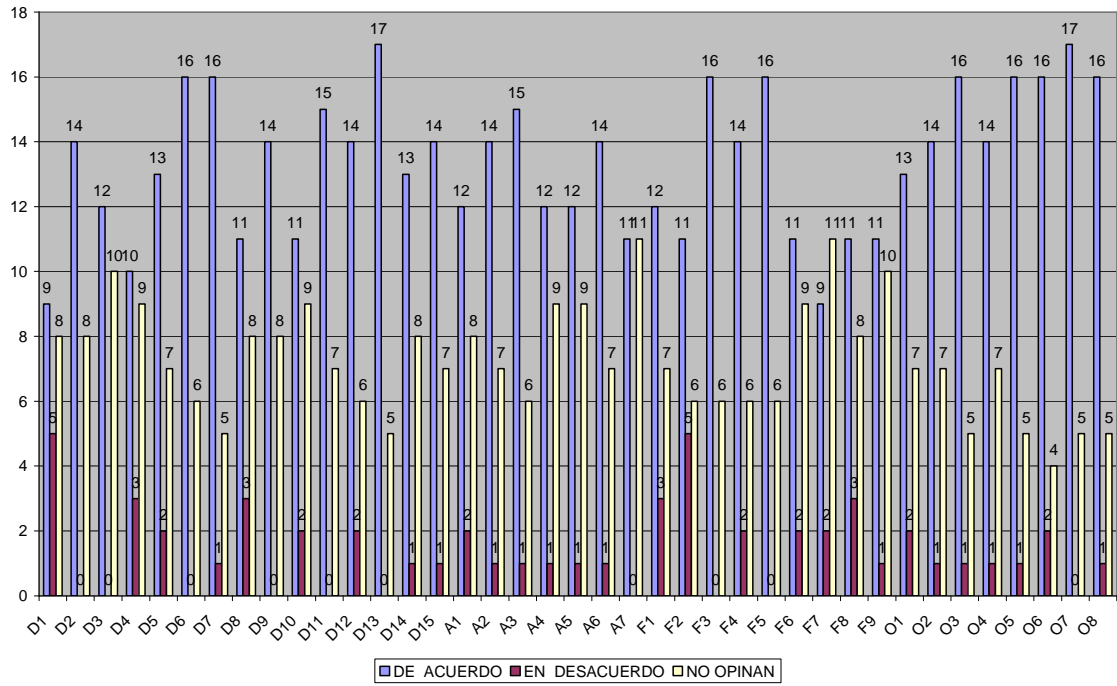
Prioridad/ DAFO	DE ACUERDO		EN DESACUERDO		NO OPINAN	
	Nº entidades	%	Nº entidades	%	Nº entidades	%
P2 D1	10	45%	4	18%	8	36%
P2 D2	18	82%	0	0%	4	18%
P2 D3	10	45%	3	14%	9	41%
P2 D4	17	77%	0	0%	5	23%
P2 D5	15	68%	0	0%	7	32%
P2 D6	16	73%	0	0%	6	27%
P2 D7	10	45%	1	5%	11	50%
P2 D8	13	59%	1	5%	8	36%
P2 D9	11	50%	1	5%	10	45%
P2 A1	13	59%	1	5%	8	36%
P2 A2	13	59%	0	0%	9	41%
P2 A3	15	68%	0	0%	7	32%
P2 F1	13	59%	4	18%	5	23%
P2 F2	12	55%	2	9%	8	36%
P2 F3	11	50%	1	5%	10	45%
P2 F4	13	59%	2	9%	7	32%
P2 F5	13	59%	3	14%	6	27%
P2 F6	8	36%	2	9%	12	55%
P2 F7	13	59%	1	5%	8	36%
P2 F8	11	50%	3	14%	8	36%
P2 O1	10	45%	2	9%	10	45%
P2 O2	13	59%	3	14%	6	27%
P2 O3	15	68%	1	5%	6	27%
P2 O4	14	64%	2	9%	6	27%
Prioridad 2		58%		7%		35%

PRIORIDAD 3. FOMENTAR LA ORGANIZACIÓN DE LA CADENA ALIMENTARIA, INCLUYENDO LA TRANSFORMACIÓN Y COMERCIALIZACIÓN DE LOS PRODUCTOS AGRARIOS, EL BIENESTAR ANIMAL Y LA GESTIÓN DE RIESGOS EN EL SECTOR AGRARIO



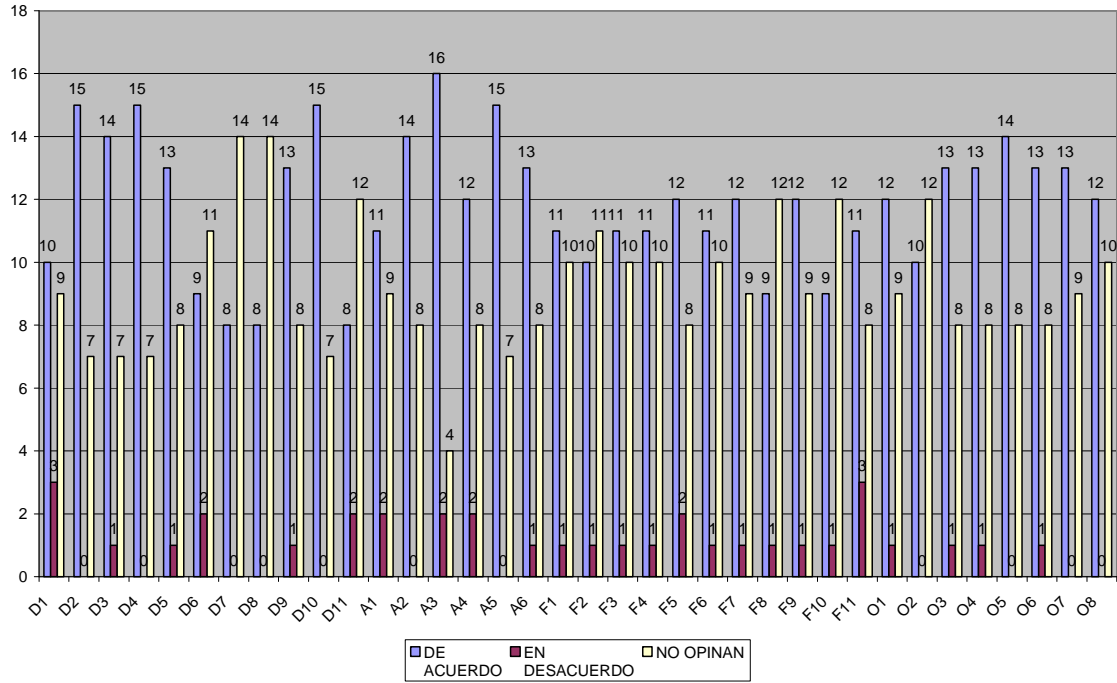
Prioridad/ DAFO	DE ACUERDO		EN DESACUERDO		NO OPINAN	
	Nº entidades	%	Nº entidades	%	Nº entidades	%
P3 D2	11	50%	2	9%	9	41%
P3 D3	11	50%	2	9%	9	41%
P3 D4	15	68%	0	0%	7	32%
P3 D5	12	55%	0	0%	10	45%
P3 A1	11	50%	1	5%	10	45%
P3 A2	13	59%	0	0%	9	41%
P3 A3	13	59%	3	14%	6	27%
P3 A4	15	68%	0	0%	7	32%
P3 A5	10	45%	4	18%	8	36%
P3 A6	8	36%	2	9%	12	55%
P3 F1	11	50%	1	5%	10	45%
P3 F2	11	50%	3	14%	8	36%
P3 F3	13	59%	0	0%	9	41%
P3 F4	13	59%	1	5%	8	36%
P3 F5	12	55%	0	0%	10	45%
P3 F6	14	64%	0	0%	8	36%
P3 O1	16	73%	0	0%	6	27%
P3 O2	16	73%	1	5%	5	23%
P3 O3	14	64%	1	5%	7	32%
P3 O4	13	59%	1	5%	8	36%
P3 O5	14	64%	0	0%	8	36%
P3 O6	11	50%	1	5%	10	45%
P3 O7	9	41%	1	5%	12	55%
P3 O8	13	59%	1	5%	8	36%
Prioridad 3		57%		5%		39%

P4. RESTAURAR, PRESERVAR Y MEJORAR LOS ECOSISTEMAS RELACIONADOS CON LA AGRICULTURA Y LA SILVICULTURA



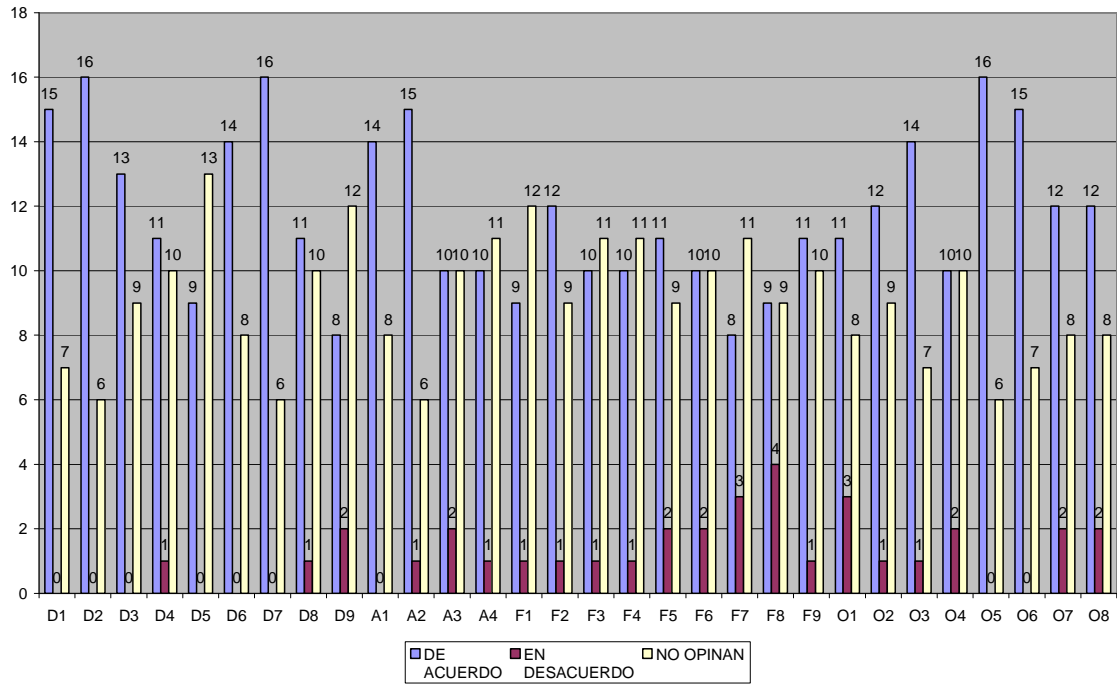
Prioridad/ DAFO	DE ACUERDO		EN DESACUERDO		NO OPINAN	
	Nº entid.	%	Nº entid.	%	Nº entid.	%
P4 D1	9	41%	5	23%	8	36%
P4 D2	14	64%	0	0%	8	36%
P4 D3	12	55%	0	0%	10	45%
P4 D4	10	45%	3	14%	9	41%
P4 D5	13	59%	2	9%	7	32%
P4 D6	16	73%	0	0%	6	27%
P4 D7	16	73%	1	5%	5	23%
P4 D8	11	50%	3	14%	8	36%
P4 D9	14	64%	0	0%	8	36%
P4 D10	11	50%	2	9%	9	41%
P4 D11	15	68%	0	0%	7	32%
P4 D12	14	64%	2	9%	6	27%
P4 D13	17	77%	0	0%	5	23%
P4 D14	13	59%	1	5%	8	36%
P4 D15	14	64%	1	5%	7	32%
P4 A1	12	55%	2	9%	8	36%
P4 A2	14	64%	1	5%	7	32%
P4 A3	15	68%	1	5%	6	27%
P4 A4	12	55%	1	5%	9	41%
P4 A5	12	55%	1	5%	9	41%
P4 A6	14	64%	1	5%	7	32%
P4 A7	11	50%	0	0%	11	50%
P4 F1	12	55%	3	14%	7	32%
P4 F2	11	50%	5	23%	6	27%
P4 F3	16	73%	0	0%	6	27%
P4 F4	14	64%	2	9%	6	27%
P4 F5	16	73%	0	0%	6	27%
P4 F6	11	50%	2	9%	9	41%
P4 F7	9	41%	2	9%	11	50%
P4 F8	11	50%	3	14%	8	36%
P4 F9	11	50%	1	5%	10	45%
P4 O1	13	59%	2	9%	7	32%
P4 O2	14	64%	1	5%	7	32%
P4 O3	16	73%	1	5%	5	23%
P4 O4	14	64%	1	5%	7	32%
P4 O5	16	73%	1	5%	5	23%
P4 O6	16	73%	2	9%	4	18%
P4 O7	17	77%	0	0%	5	23%
P4 O8	16	73%	1	5%	5	23%
Prioridad 4		61%		6%		33%

P5. PROMOVER LA EFICIENCIA DE LOS RECURSOS Y FOMENTAR EL PASO A UNA ECONOMÍA BAJA EN CARBONO Y CAPAZ DE ADAPTARSE AL CAMBIO CLIMÁTICO EN LOS SECTORES AGRARIO, ALIMENTARIO Y FORESTAL



Prioridad/ DAFO	DE ACUERDO		EN DESACUERDO		NO OPINAN	
	Nº entidades	%	Nº entidades	%	Nº entidades	%
P5 D1	10	45%	3	14%	9	41%
P5 D2	15	68%	0	0%	7	32%
P5 D3	14	64%	1	5%	7	32%
P5 D4	15	68%	0	0%	7	32%
P5 D5	13	59%	1	5%	8	36%
P5 D6	9	41%	2	9%	11	50%
P5 D7	8	36%	0	0%	14	64%
P5 D8	8	36%	0	0%	14	64%
P5 D9	13	59%	1	5%	8	36%
P5 D10	15	68%	0	0%	7	32%
P5 D11	8	36%	2	9%	12	55%
P5 A1	11	50%	2	9%	9	41%
P5 A2	14	64%	0	0%	8	36%
P5 A3	16	73%	2	9%	4	18%
P5 A4	12	55%	2	9%	8	36%
P5 A5	15	68%	0	0%	7	32%
P5 A6	13	59%	1	5%	8	36%
P5 F1	11	50%	1	5%	10	45%
P5 F2	10	45%	1	5%	11	50%
P5 F3	11	50%	1	5%	10	45%
P5 F4	11	50%	1	5%	10	45%
P5 F5	12	55%	2	9%	8	36%
P5 F6	11	50%	1	5%	10	45%
P5 F7	12	55%	1	5%	9	41%
P5 F8	9	41%	1	5%	12	55%
P5 F9	12	55%	1	5%	9	41%
P5 F10	9	41%	1	5%	12	55%
P5 F11	11	50%	3	14%	8	36%
P5 O1	12	55%	1	5%	9	41%
P5 O2	10	45%	0	0%	12	55%
P5 O3	13	59%	1	5%	8	36%
P5 O4	13	59%	1	5%	8	36%
P5 O5	14	64%	0	0%	8	36%
P5 O6	13	59%	1	5%	8	36%
P5 O7	13	59%	0	0%	9	41%
P5 O8	12	55%	0	0%	10	45%
Prioridad 5		54%		4%		42%

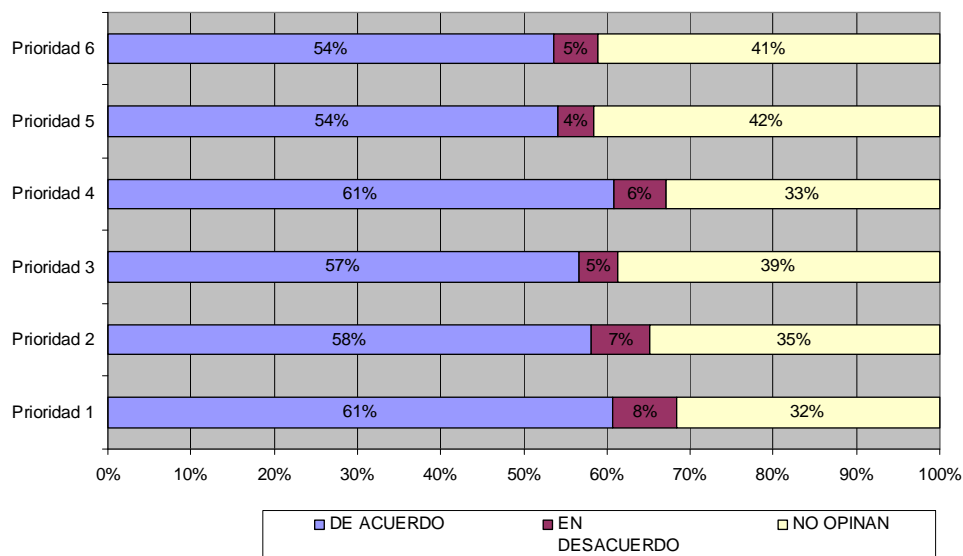
P6. FOMENTAR LA INCLUSIÓN SOCIAL, LA REDUCCIÓN DE LA POBREZA Y EL DESARROLLO ECONÓMICO EN LAS ZONAS RURALES



Prioridad/ DAFO	DE ACUERDO		EN DESACUERDO		NO OPINAN	
	Nº entidades	%	Nº entidades	%	Nº entidades	%
P6 D1	15	68%	0	0%	7	32%
P6 D2	16	73%	0	0%	6	27%
P6 D3	13	59%	0	0%	9	41%
P6 D4	11	50%	1	5%	10	45%
P6 D5	9	41%	0	0%	13	59%
P6 D6	14	64%	0	0%	8	36%
P6 D7	16	73%	0	0%	6	27%
P6 D8	11	50%	1	5%	10	45%
P6 D9	8	36%	2	9%	12	55%
P6 A1	14	64%	0	0%	8	36%
P6 A2	15	68%	1	5%	6	27%
P6 A3	10	45%	2	9%	10	45%
P6 A4	10	45%	1	5%	11	50%
P6 F1	9	41%	1	5%	12	55%
P6 F2	12	55%	1	5%	9	41%
P6 F3	10	45%	1	5%	11	50%
P6 F4	10	45%	1	5%	11	50%
P6 F5	11	50%	2	9%	9	41%
P6 F6	10	45%	2	9%	10	45%
P6 F7	8	36%	3	14%	11	50%
P6 F8	9	41%	4	18%	9	41%
P6 F9	11	50%	1	5%	10	45%
P6 O1	11	50%	3	14%	8	36%
P6 O2	12	55%	1	5%	9	41%
P6 O3	14	64%	1	5%	7	32%
P6 O4	10	45%	2	9%	10	45%
P6 O5	16	73%	0	0%	6	27%
P6 O6	15	68%	0	0%	7	32%
P6 O7	12	55%	2	9%	8	36%
P6 O8	12	55%	2	9%	8	36%
Prioridad 6		54%		5%		41%

3. ANÁLISIS CUALITATIVO DE LOS CUESTIONARIOS.

La representación gráfica de los datos resultantes de agregar la puntuación media de las entidades que están de acuerdo, en desacuerdo y que no opinan, ofrece los siguientes resultados; en términos generales, **más de la mitad de las entidades que han remitido los cuestionarios están de acuerdo con los contenidos de la DAFO.**



La metodología para la valoración de la DAFO ofrecía la posibilidad de que los miembros del Partenariado optasen por pronunciarse en todos los ítems de la DAFO **o sólo** en aquellos en los que tuvieran algo que aportar/opinar, siendo este el motivo por el que en el análisis se observan ítems que no han sido valorados (opción NO OPINA)

Si se analizan los resultados teniendo en cuenta únicamente a aquellas entidades participantes que sí han expresado su opinión (opción estar de DE ACUERDO – valor uno – y opción estar EN DESACUERDO – valor cero -) se obtendría que entre **el 88% y el 91% de éstas** (según la prioridad) **muestran su conformidad con los ítems de la DAFO**

Por otro lado, algunos miembros del Partenariado también han expresado y argumentado su desacuerdo en una serie de ítems recogidos en la DAFO. Para profundizar en esta cuestión, se han seleccionado aquellas Debilidades, Amenazas, Fortalezas u Oportunidades que han sido valoradas con “cero” por **un mínimo de tres entidades**, que son las que se recogen en el siguiente cuadro.

Actualmente se está analizando la consistencia y pertinencia de los comentarios realizados en dichos ítems, para incluirlos en la DAFO.

P1.	FOMENTAR LA TRANSFERENCIA DE CONOCIMIENTOS Y LA INNOVACIÓN EN EL SECTOR AGRÍCOLA, SILVÍCOLA Y EN LAS ZONAS RURALES
D3	Escasa percepción por parte de los productores del complejo agroalimentario de la necesidad de emprender actuaciones innovadoras.
D7	Con carácter general, déficit de formación en el sector productor agrario y agroalimentario.
F4	Importante número de personal investigador y de transferencia de tecnología.
F5	Implementación de políticas e instrumentos de apoyo a la innovación y el conocimiento (Plan Andaluz de Investigación, Desarrollo e Innovación (PAIDI), Programa Sectorial del IFAPA, así como programas de incentivos destinados al apoyo a la innovación, a escala autonómica, nacional y europea).
D2	Falta de implicación del sector privado en el sistema de innovación andaluz.
F2	Presencia de una red de centros e infraestructuras de investigación agraria y agroalimentaria, así como de parques tecnológicos facilitadores de la implantación de nuevas instalaciones agroindustriales en el territorio andaluz.
O1	Desarrollo de nuevos modelos de relación en I+D+i entre las instituciones y las empresas del complejo agroalimentario andaluz.
P2	MEJORAR LA VIABILIDAD DE LAS EXPLOTACIONES AGRARIAS Y LA COMPETITIVIDAD DE TODOS LOS TIPOS DE AGRICULTURA EN TODAS LAS REGIONES, Y PROMOVER LAS TECNOLOGÍAS AGRÍCOLAS INNOVADORAS Y LA GESTIÓN FORESTAL SOSTENIBLE
D1	Baja presencia de explotaciones gestionadas bajo personalidad jurídica de cooperativa u otras formas jurídicas. Atomización del tejido industrial agroalimentario.
F1	Alta competitividad económica de los cultivos de regadío y agricultura protegida.
D3	Presencia de explotaciones agrarias con dimensión física reducida que, entre otros aspectos, dificulta la utilización de maquinaria más eficiente en el uso de los recursos.
F5	Aumento significativo de la producción ecológica e integrada.
F8	Fuerte implantación de la agroindustria en las zonas rurales.
O2	Apertura de nuevos mercados y demanda creciente de productos (con denominación de origen y ecológicos entre otros).
P3	FOMENTAR LA ORGANIZACIÓN DE LA CADENA ALIMENTARIA, INCLUYENDO LA TRANSFORMACIÓN Y COMERCIALIZACIÓN DE LOS PRODUCTOS AGRARIOS, EL BIENESTAR ANIMAL Y LA GESTIÓN DE RIESGOS EN EL SECTOR AGRARIO
A5	Dificultad para la adaptación a marcos normativos en constante evolución (seguridad agroalimentaria, trazabilidad, etc.) y cada día más exigentes en materia de competitividad.
A3	Fuerte dependencia del mercado comunitario como destino de las exportaciones agroalimentarias.
F2	Existencia de Organizaciones Interprofesionales que integran los intereses de las cadenas de distribución de alimentos.
P4	RESTAURAR, PRESERVAR Y MEJORAR LOS ECOSISTEMAS RELACIONADOS CON LA AGRICULTURA Y LA SILVICULTURA
D1	Mayor complejidad para el desarrollo de la actividad agraria en las Zonas Natura 2000.
F2	Carácter extensivo de la agricultura andaluza, poco agresivo sobre los suelos y muy importante en términos de ocupación de territorio.
D4	Existencia de un importante número de explotaciones en condiciones edafológicas, topográficas y climatológicas complejas especialmente en las amplias zonas de los Sistemas Béticos, dehesas, entre otros.
D8	Interferencia frecuente, del uso público de los montes con la prevención de incendios y conservación de los recursos naturales ante la fragilidad de los ecosistemas forestales.
F1	Existencia de infraestructuras para el control de los fenómenos torrenciales mediante la regulación de los recursos hídricos superficiales.
F8	Contribución de la gestión forestal a la mejora de la calidad ambiental.

P5	PROMOVER LA EFICIENCIA DE LOS RECURSOS Y FOMENTAR EL PASO A UNA ECONOMÍA BAJA EN CARBONO Y CAPAZ DE ADAPTARSE AL CAMBIO CLIMÁTICO EN LOS SECTORES AGRARIO, ALIMENTARIO Y FORESTAL
D1	Creciente demanda de recursos hídricos como consecuencia del considerable incremento en la superficie de regadíos. Excesiva dependencia de la agricultura intensiva de recursos hídricos.
F11	Notable fijación de CO2 por parte de las masas forestales y por los cultivos agrícolas permanentes.
P6	FOMENTAR LA INCLUSIÓN SOCIAL, LA REDUCCIÓN DE LA POBREZA Y EL DESARROLLO ECONÓMICO EN LAS ZONAS RURALES
F8	Buen acceso a las tecnologías de la información y la comunicación en el medio rural andaluz. Alto grado de implantación de conexión a Internet en el medio rural andaluz.
F7	Reducción progresiva de la brecha, social y económica, entre lo rural y lo urbano.
O1	Presencia de población joven en el medio rural.

4. PROPUESTAS DE NUEVAS DEBILIDADES, AMENAZAS, FORTALEZAS Y OPORTUNIDADES REALIZADAS POR EL PARTENARIADO

Los cuestionarios para la valoración de la DAFO permitían que el Partenariado pudiera proponer nuevas Debilidades, Amenazas, Fortalezas y Oportunidades, siempre que estuviesen debidamente argumentadas.

Se han recibido un total de 73 propuestas, por parte de 12 entidades, siendo WWF/ADENA y ECOVALIA las organizaciones más activas con 33 y 13 sugerencias, respectivamente. También se han recibido 9 propuestas de la mano de miembros observadores del Partenariado

Nº	PARTENARIADO	P1	P2	P3	P4	P5	P6	TOTAL
1	ADENA	2	6	5	17	2	1	33
2	AEACSV	-	-	-	3	3	-	6
3	AREDA	-	-	1	-	-	-	1
4	CEA	-	-	-	-	-	1	1
5	CEIA3	2	-	-	-	-	-	2
6	CERES	1	-	-	-	-	-	1
7	COAG	1	-	-	-	-	-	1
8	ECOVALIA	2	3	3	4	1	-	13
9	FAC	1	1	-	1	1	1	5
10	FAMP	-	-	-	-	2	2	4
11	SEO	1	2	-	2	-	-	5
12	UPA	-	-	1	-	-	-	1
Nº total propuestas		10	12	10	27	9	5	73
Nº entidades que han realizado propuestas		7	4	4	5	5	4	

El análisis de estas propuestas arroja una casuística muy diversa; algunas entidades adjuntan informes y documentos para justificar sus propuestas; otras se sustentan en datos aportados en el "Análisis de Situación Actual" (aunque no lo explicitan); otras expresan opiniones o reflexiones, etc. Ante ello, desde la Secretaría Técnica se han adoptado los siguientes criterios:

- Desestimar aquellas propuestas que no están redactadas y/o definidas con claridad, o que no responden al análisis de situación (en ocasiones se han formulado propuestas o se han identificado necesidades)
- Desestimar aquellas propuestas que no se sustentan en el Diagnóstico o en informes aportados por el organismo en cuestión
- Reagrupar propuestas similares

Actualmente se está trabajando en el análisis y posible incorporación de estas propuestas a la DAFO